VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

SERVIZI ASSICURATIVI VARI RAMI PER ENTI ADERENTI ALLA SUA E PER LA PROVINCIA DI PISTOIA

Verbale – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Il giorno 05 novembre 2026 alle ore 9:45, presso la Stazione Unica Appaltante al terzo piano della Provincia di Pistoia in piazza San leone, 1 a Pistoia, si è riunita la Commissione giudicatrice ex art. 93 del D.lgs. n. 36/2023, per la valutazione delle offerte tecniche, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relative all'affidamento dei lotti 1, 2, 3, 4, 5, 8 e 11 per la gara in oggetto pubblicata in data in data 25/09/2026 alla GUUE (TED website) con avviso numero: 660861-2026, numero dell'edizione della GU S: 186/2026 e in data 25/09/2026, contraddistinta al n. 07545/2026 sul sistema START della Regione Toscana.

La commissione, giusta nomina con Determina del Responsabile del procedimento di gara – SUA della Provincia di Pistoia n. 1131 del 03/11/2026 è così composta:
➔Dott. Marco Fattorini, in qualità di Presidente;
➔Rag. Monica Bonacchi, in qualità di membro esperto;
➔Dott.ssa Tania Petrucci, in qualità di membro esperto;

La Commissione giudicatrice procede alla lettura e analisi delle offerte pervenute e assegna i punteggi come sotto riportato:

LOTTO 1 RCT/O come da tabella riepilogativa allegata.
- Generali Italia spa l'offerta viene esclusa ai sensi dell'allegato criteri di aggiudicazione al disciplinare, perché una delle varianti è ritenuta inaccettabile/insostenibile categoria nr. 26.
La commissione ritiene che la variante 7 possa potenzialmente vanificare gli obiettivi fondamentali di tutela degli enti, esponendoli ad un rischio potenziale di esborsi non sostenibili, con conseguente alterazione dell'equilibrio economico finanziario.

LOTTO 2 All Risks come da tabella riepilogativa allegata.
- Groupama assicurazioni spa l'offerta viene esclusa ai sensi dell'allegato criteri di aggiudicazione al disciplinare, perché una delle varianti è ritenuta inaccettabile/insostenibile categoria nr. 26.
La commissione ritiene che la variante 2 possa potenzialmente vanificare gli obiettivi fondamentali di tutela degli enti, esponendoli ad un rischio potenziale di esborsi non sostenibili, con conseguente alterazione dell'equilibrio economico finanziario.
- Itas Mutua punti 75,00.
- Generali Italia spa punti 35,90.

LOTTO 3 Impianti di risalita come da tabella riepilogativa allegata.
- Itas Mutua punti 75,00.

LOTTO 4 RC Patrimoniale come da tabella riepilogativa allegata.
- Accelerant Insurance Europe sa punti 75,00.
- AIG Europe sa Rappresentanza generale per l'Italia punti 61,79.
- AmTrust assicurazioni spa punti 50,86.
- XL Insurance company se punti 61,41.
- Assicuratrice Milanese spa-Compagnia di assicurazioni punti 71,20.

LOTTO 5 Tutela legale come da tabella riepilogativa allegata.
- Accelerant Insurance Europe sa punti 34,28.
- AIG Europe sa Rappresentanza generale per l'Italia punti 36,43.
- AmTrust assicurazioni spa punti 26,67.
- Itas Mutua punti 75,00.
- Bucchioni's studio srl REVO punti 57,21.
- Unipol assicurazioni spa punti 23,22.

–

- HDI Global speciality se punti 46,43.
- Assicuratrice Milanese spa-Compagnia di assicurazioni punti 40,00.
- The Opportunity partners srl Allianz punti 26,67
- Roland Rechtsschutz-Versicherungs ag punti 49,82.

LOTTO 8 Fine Art come da tabella riepilogativa allegata.
- Liberty Mutual Insurance Europe se punti 66,05.
- Generali Italia spa-ag. Mazara del Vallo punti 75,00.
- XL Insurance company se punti 42,42.
- Bucchioni's studio srl REVO punti 54,96.

LOTTO 11 Cyber Risk come da tabella riepilogativa allegata.
- AIG Europe sa Rappresentanza generale per l'Italia punti 75,00.

La commissione sospende la seduta il 5 novembre dalle ore 13:30 alle ore 14:30 per la pausa pranzo.
Alle ore 16:00 del 5 novembre vengono assegnati i punteggi relativi al lotto 3 e al lotto 11.
Successivamente alle ore 16:45 la seduta viene sospesa per rimandarla al giorno 9 novembre alle ore 10:00.

***

Il giorno 9 novembre alle ore 10:00 la commissione riprende la seduta sono presenti il Presidente Marco Fattorini e Tania Petrucci, è collegata on line Monica Bonacchi.
Alle ore 11:15 la commissione termina la valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata e le trasmette alla Stazione Unica appaltante.

Alle ore 12:00 la commissione riprende la seduta per la valutazione delle offerte economiche

LOTTO 2 All Risks come da tabella allegata.
- Itas Mutua punti 11,55
- Generali Italia spa punti 25,00

LOTTO 4 RC Patrimoniale come da tabella allegata.
- Accelerant Insurance Europe sa punti 25,00
- AIG Europe sa Rappresentanza generale per l'Italia punti 5,19
- AmTrust assicurazioni spa punti 13,21
- Assicuratrice Milanese spa-Compagnia di assicurazioni punti 11,40

XL Insurance company se viene esclusa per aver offerto al sub-lotto n.22 Provincia di Prato una somma superiore al premio annuo lordo posto a base di gara.

LOTTO 5 Tutela legale come da tabella allegata.
- Accelerant Insurance Europe sa 1,67
- AIG Europe sa Rappresentanza generale per l'Italia punti 4,43
- AmTrust assicurazioni spa punti 6,45
- Itas Mutua punti 20,19
- Bucchioni's studio srl REVO punti 25,00
- Unipol assicurazioni spa punti 4,39
- HDI Global speciality se punti 1,70
- Assicuratrice Milanese spa-Compagnia di assicurazioni punti 4,33
- The Opportunity partners srl punti 3,21
- Roland Rechtsschutz-Versicherungs ag punti 18,23

LOTTO 8 Fine Art come da tabella allegata.
- Liberty Mutual Insurance Europe se punti 25,00
- Generali Italia spa-ag. Mazara del Vallo punti 8,78

- XL Insurance company se punti 9,87
- Bucchioni's studio srl REVO punti 4,78

La Commissione termina l'assegnazione dei punteggi dell'offerta economica alle ore 12:40

In merito all'offerta presentata dal concorrente primo classificato al lotto 9, dall'esame della documentazione prodotta dallo stesso, si evince che le tutele normative garantite ai lavoratori nel paese di stabilimento risultano complessivamente equivalenti agli standard nazionali nel settore di riferimento.
Considerato inoltre che l'offerta contiene un importo dei costi della manodopera superiore a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice dei Contratti, si ritiene congrua l'offerta presentata.

Letto, approvato e firmato digitalmente

Dott. Marco Fattorini
Rag. Monica Bonacchi
Dott.ssa Tania Petrucci

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

Marco
Fattorini
09.11.2026
14:02:09
GMT+01:00

Tania
Petrucci
09.11.2026
14:04:26
GMT+01:00

MONICA
BONACCHI
COMUNE DI
PIEVE A NIEVOLE
09.11.2026
14:07:49
GMT+01:00

LOTTO 1 - RCT/O					
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)					
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE		
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore	Graduatoria definitiva offerte tecniche
1	GENERALI ITALIA	Offerta esclusa			

miglior punteggio tecnico fase 1

(*) Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore

LOTTO 2 - ALL RISKS					
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)					
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE		
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore	Graduatoria definitiva offerte tecniche
1	GROUPAMA	Esclusa			
2	ITAS MUTUA	69,6481	1,0000	75,00	1
3	GENERALI ITALIA	33,3360	0,4786	35,90	2

miglior punteggio tecnico fase 1 **69,6481**

(*) Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore

LOTTO 3 - IMPIANTI DI RISALITA					
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)					
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE		
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore	Graduatoria definitiva offerte tecniche
1	ITAS MUTUA	57,3185	1,0000	75,00	1

miglior punteggio tecnico fase 1 **57,3185**

(*) Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore

Lotto 4 - RC PATRIMONIALE					
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)					
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE		
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore	Graduatoria definitiva offerte tecniche
1	AIG EUROPE	91,1181	0,8239	61,79	3
2	ACCELERANT INSURANCE EUROPE	110,5969	1,0000	75,00	1
3	ASSICURATRICE MILANESE	105,0000	0,9494	71,20	2
4	AMTRUST ASSICURAZIONI	75,0000	0,6781	50,86	5
5	XL INSURANCE COMPANY	90,5534	0,8188	61,41	4

miglior punteggio tecnico fase 1 **110,5969**

(*) Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore

LOTTO 5 TUTELA LEGALE				
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)				
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE	
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore
1	UNIPOL	65,2956	0,3095	23,22
2	THE OPPORTUNITY PARTNERS (ALLIANZ)	75,0000	0,3556	26,67
3	ROLAND	140,1114	0,6642	49,82
4	ITAS MUTUA	210,9375	1,0000	75,00
5	HDI GLOBAL	130,5902	0,6191	46,43
6	REVO	160,8908	0,7627	57,21
7	MILANESE	112,5000	0,5333	40,00
8	AM TRUST	75,0000	0,3556	26,67
9	ACCELERANT	96,3995	0,4570	34,28
10	AIG EUROPE	102,4543	0,4857	36,43

miglior punteggio tecnico fase 1 **210,9375**

(*) *Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore*

LOTTO 8 FINE ARTS				
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)				
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE	
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore
1	GENERALI	121,6926	1,0000	75,00
2	XL INSURANCE	68,8298	0,5656	42,42
3	REVO	89,1704	0,7328	54,96
4	LIBERTY	107,1661	0,8806	66,05

miglior punteggio tecnico fase 1 **121,6926**

(*) *Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore*

Lotto 11 - CYBER RISKS					
ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE (MAX 75 PUNTI)					
FASE 1 - PUNTEGGIO TECNICO PROVVISORIO			FASE 2 - RIPARAMETRIZZAZIONE		
N.	CONCORRENTI	Punteggio tecnico	Cofficienti proporzionali attribuiti (*)	Punteggio tecnico riparametrizzato in base all'offerta tecnica migliore	Graduatoria definitiva offerte tecniche
1	AIG EUROPE	66,8250	1,0000	75,00	1

miglior punteggio tecnico fase 1 **66,8250**

(*) Coeff.= punt.off.tec.in esame/punt.off.tec. migliore

GARA SERVIZI ASSICURATIVI - OFFERTE ECONOMICHE

Lotto 2 All Risks **Lotto 2 All Risks**

Pr.	Offerente	Premio lordo offerto	Punteggio economico
1	Itas Mutua	3.597.276,00	11,55
2	Generali Italia	3.082.392,86	25,00

Offerta più bassa 3.082.392,86

Lotto 4 RC Patrimoniale

Pr.	Offerente	Premio lordo offerto	Punteggio economico
1	Accelerant	232.125,60	25,00
2	Aig Europe	317.920,00	5,19
3	Assicuratrice Milanese	271.617,32	11,40
4	AM Trust	263.730,00	13,21
5	XL Insurance	265.500,00	esclusa

Offerta più bassa 232.125,60

Lotto 5 Tutela Legale

Pr.	Offerente	Premio lordo offerto	Punteggio economico
1	Unipol	319.200,00	4,39
2	The Opportunity partners	339.800,00	3,21
3	Roland	240.052,00	18,23
4	Itas Mutua	235.200,00	20,19
5	Hdi Global	386.041,20	1,70
6	Revo	225.368,00	25,00
7	Assicuratrice Milanese	319.996,00	4,33
8	AM Trust	295.500,00	6,45
9	Accelerant	387.334,60	1,67
10	Aig Europe	318.580,00	4,43

Offerta più bassa 225.368,00

Lotto 8 Fine arts

Pr.	Offerente	Premio lordo offerto	Punteggio economico
1	Generali Italia	73.915,88	8,78
2	XL Insurance	72.200,00	9,87
3	Revo	83.476,00	4,78
4	Liberty	59.953,88	25,00

Offerta più bassa 59.953,88