STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

SERVIZI ASSICURATIVI VARI RAMI PER ENTI ADERENTI ALLA SUA E PER LA PROVINCIA DI PISTOIA.

VERBALE DI GARA N. 1

L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 5 (cinque) del mese di novembre presso gli uffici del servizio SUA della Provincia di Pistoia – in Piazza S. Leone n. 1 alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica per la procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia D.ssa Roberta Broglia, la D.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni noti ed idonei, Rag. Silvia Cappellini e Dr. Giovanni La Vigna del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato nelle forme di legge: nessuno;

PREMESSO CHE

➔ con le seguenti Decisione di contrarre:

Comune di Abetone Cutigliano: n. 448 del 11/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018309 del 12/08/2026;

Comune di Agliana: n. 716 del 03/09/2026 ns. prot. PEC n. 0019659 del 07/09/2026;

Comune di Buggiano: n. 1061 del 18/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020637 del 21/09/2026;

Comune di Cantagallo (PO): n. 221 del 31/08/2026 ns. prot. PEC n. 0019270 del 01/09/2026;

Comune di Chiesina Uzzanese: n. 79 del 13/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018416 del 13/08/2026;

Comune di Lamporecchio: n. 266 del 04/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018441 del 13/08/2026;

Comune di Larciano: n. 501 del 01/09/2026 ns. prot. PEC n. 0019330 del 01/09/2026;

Comune di Marliana: n. 59 del 07/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018449 del 13/08/2026;

Comune di Massa e Cozzile: n. 522 del 07/08/2026 ns. prot. PEC n. 0020074 del 14/09/2026;

Comune di Monsummano Terme: n.633 del 14/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020126 del 14/09/2026;

Comune di Montale: n. 398 del 11/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018573 del 17/08/2026;

Comune di Pescia: n. 1646 del 15/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020265 del 15/09/2026;

Comune di Pieve a Nievole: n. 369 del 08/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020131del 14/09/2026;

Comune di Ponte Buggianese: n. 352 del 14/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020212 del 15/09/2026;

Comune di Sambuca Pistoiese: n 52 del 03/08/2026 ns. prot. PEC n. 0017695 del 04/08/2026 s.m.i. Determinazione n.174 del 15/09/2026 ns. prot. 0020329 del 16/09/2026;

Comune di San Marcello Piteglio: n.675 del 30/07/2026 ns. prot. PEC n. 0017537 del 31/07/2026 s.m.i. Determinazione n.720 del 10/08/2026 ns. prot. n.0018127 del 10/08/2026;

Comune di Serravalle Pistoiese: n. 574 del 07/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018117 del 10/08/2026;

Comune di Uzzano: n. 286 del 13/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018422 del 13/08/2026;

Comune di Vaiano (PO): n. 384 del 24/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018905 del 25/08/2026;

Comune di Vernio (PO): n. 361 del 08/09/2026 ns. prot. PEC n. 0020041 del 11/09/2026;

Unione dei Comuni Montani Appennino P.se: n. 330 del 30/07/2026 ns. prot. PEC n.0017536 del 31/07/2026 s.m.i. Determinazione n.348 del 10/08/2026 ns. prot. n.0018105 del 10/08/2026;

Unione dei Comuni Val di Bisenzio: n. 280 del 06/08/2026 ns. prot. PEC n.0019142 del 28/08/2026;

Provincia di Prato: n. 1295 del 12/08/2026 ns. prot. PEC n. 0018397 del 13/08/2026;

Provincia di Pistoia: n.915 del 02/09/2026 trasmessa tramite sfera in data 02/09/2026;

veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, per l'appalto sotto indicato:

SERVIZI ASSICURATIVI VARI RAMI PER N. 11 LOTTI, da aggiudicarsi con il criterio dell'O.E.P.V. per i Lotti n. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, e 11 e con il criterio del minor prezzo per i Lotti 6, 9 e 10, sulla base dei criteri e dei punteggi ed altre modalità, inclusi i requisiti di partecipazione, stabiliti dagli stessi Enti committenti nei propri atti da porre a gara approvati con le richiamate Decisioni di contrattare;

➔ con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 968 del 22/09/2026 è stato dato avvio alla procedura in oggetto così come richiesto dagli Enti committenti;

➔ la gara in parola è stata pubblicata come segue:

- in data 25/09/2026 alla GUUE (TED website) con Numero di pubblicazione dell'avviso: 660861-2026, Numero dell'edizione della GU S: 186/2026;

- in data 25/09/2026, contraddistinta al n. 037545/2026, sul sistema START della Regione Toscana e tramite la stessa sulla BDNCP, e a cura della SUA sul profilo di committente della Provincia di Pistoia, così come disposto nella su citata Determinazione;

➔ il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 10:00 del giorno 30/10/2026;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Funzionario preposto, dà atto che, nella prima seduta pubblica di gara di data odierna, *in primis* si è constatato che, entro al termine prescritto dal bando di gara quale scadenza per la presentazione delle offerte come sopra ricordato, sono pervenute a sistema le seguenti offerte:

LOTTO 1 RCTO

GENERALI ITALIA SPA - AG. MAZARA DEL VALLO offerta del 28/10/2026 10:10:16

LOTTO 2 ALL RISKS

GROUPAMA ASSICURAZIONI S. P. A. offerta del 27/10/2026 14:50:18

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

GENERALI ITALIA SPA - AG. MAZARA DEL VALLO offerta del 28/10/2026 10:10:16

LOTTO 3 ALL RISKS IMPIANTI RISALITA

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

LOTTO 4 RC PATRIMONIALE

ACCELERANT INSURANCE EUROPE SA offerta del 22/10/2026 15:23:39

AIG EUROPE S.A. offerta del 26/10/2026 11:14:30

AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. offerta del 26/10/2026 14:33:21

XL INSURANCE COMPANY SE offerta del 28/10/2026 11:20:54

ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. offerta del 29/10/2026 15:40:06

LOTTO 5 TUTELA LEGALE

ACCELERANT INSURANCE EUROPE SA offerta del 22/10/2026 15:23:39

AIG EUROPE S.A. offerta del 26/10/2026 11:14:30

AMTRUST ASSICURAZIONI S.P.A. offerta del 26/10/2026 14:33:21

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

BUCCHIONI'S STUDIO SRL offerta del 28/10/2026 20:53:28

UNIPOL ASSICURAZIONI SPA offerta del 29/10/2026 08:46:40

HDI GLOBAL SPECIALTY SE offerta del 29/10/2026 14:47:30

ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. offerta del 29/10/2026 15:40:06

THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL offerta del 29/10/2026 15:55:08

ROLAND RECHTSSCHUTZ-VERSICHERUNGS-AG offerta del 29/10/2026 18:05:36

LOTTO 6 INFORTUNI

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

UNIPOL ASSICURAZIONI SPA offerta del 29/10/2026 08:46:40

THE OPPORTUNITY PARTNERS SRL offerta del 29/10/2026 15:55:08

LOTTO 7 RESPONSABILITA' AMBIENTALE

non sono pervenute offerte a sistema, conseguentemente si è provveduto a dichiarare il

LOTTO 7 DESERTO

LOTTO 8 FINE ARTS

LIBERTY MUTUAL INSURANCE EUROPE S.E. offerta del 23/10/2026 10:23:18

GENERALI ITALIA SPA - AG. MAZARA DEL VALLO offerta del 28/10/2026 10:10:16

XL INSURANCE COMPANY SE offerta del 28/10/2026 11:20:54

BUCCHIONI'S STUDIO SRL offerta del 28/10/2026 20:53:28

LOTTO 9 KASKO

BALCIA INSURANCE SE offerta del 18/10/2026 07:30:46

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

UNIPOL ASSICURAZIONI SPA offerta del 29/10/2026 08:46:40

ASPEVI MILANO S.R.L. offerta del 29/10/2026 12:44:36

LOTTO 10 RCA

BENE ASSICURAZIONI S.P.A offerta del 26/10/2026 16:19:55

ITAS MUTUA offerta del 27/10/2026 17:44:43

ASPEVI MILANO S.R.L. offerta del 29/10/2026 12:44:36

LOTTO 11 CYBER RISKS

AIG EUROPE S.A. offerta del 26/10/2026 11:14:30

***

Presa visione dell'elenco degli Operatori Economici partecipanti, ai sensi e per gli effetti degli articoli 46, 47 e 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si dichiara:

1. che per quanto di propria conoscenza, non sussistono nei propri confronti cause, anche potenziali, di conflitto di interessi nello svolgimento delle attività riguardanti la procedura di gara in epigrafe;

2. di impegnarsi qualora cause, anche potenziali, di conflitto di interesse e di astensione fossero rilevate in sede di gara a seguito dell'apertura delle offerte, a sospendere immediatamente le proprie attività, dandone pronta notizia affinché si proceda con gli adempimenti conseguenti.

Ricordato che:

➔ la procedura è stata predisposta avvalendosi del sistema dell'"inversione procedimentale"

di cui all'art. 107 c.3, D.Lgs. 36/2023 s.m.i., che prevede di esaminare le offerte tecniche e le offerte economiche prima della verifica della documentazione amministrativa inerente all'idoneità dei concorrenti (possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità). Con l'inversione procedimentale l'esame della documentazione amministrativa e le relative cause di esclusione sono effettuati con riferimento all'Offerente individuato come "primo in graduatoria" come da disposizioni del Disciplinare di gara;

➔ in relazione alla specificità delle diverse coperture assicurative, si è ritenuto di diversificare il criterio di aggiudicazione delle offerte, optando per il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, let. b) del D.Lgs. 36/2023 s.m.i., per i LOTTI 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 e 11 e per il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 3, del D.Lgs. 36/2023 s.m.i., per i LOTTI 6, 9 e 10;

Il Funzionario preposto, preso atto del numero delle offerte pervenute, in esecuzione allo strumento della procedura cosiddetta "inversione procedimentale" - come prevista dalla Determinazione della Stazione Appaltante e dagli approvati atti di gara – ha proceduto:

➔ a dare atto che, da un controllo effettuato sul portale ANAC non è risultato effettuato il pagamento del contributo ANAC da n. 5 concorrenti, per l'integrazione del quale è stato disposto l'avvio del subprocedimento istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D.lgs. 36/2023;

➔ a dare atto che gli operatori economici interessati dal subprocedimento di soccorso istruttorio hanno riscontrato la richiesta *ex* art. 101 nei termini concessi, producendo la ricevuta di pagamento;

➔ a dare atto che, all'esito del subprocedimento di soccorso istruttorio, tutti gli operatori economici partecipanti hanno provveduto regolarmente l'assolvimento dell'obbligo al pagamento del contributo ANAC;

A seguito di quanto sopra, si è proceduto:

➔ per i LOTTI 1, 2, 3, 4, 5, 8 e 11, da aggiudicare in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte dai concorrenti mettendole a disposizione della Commissione giudicatrice al fine della valutazione in seduta riservata;

➔ per i LOTTI 6, 9 e 10, da aggiudicare in base al il criterio del minor prezzo, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti dandone lettura e verificando che ciascuna di essa contenesse gli elementi prescritti dal Disciplinare di gara (indicazione del ribasso offerto, stima dei costi della manodopera, nonché l'apposizione di firma digitale nel documento e controllo della sua validità);

➔ verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dai concorrenti si è dato atto che la documentazione economica prodotta da n. 1 concorrente per il LOTTO n. 9 è risultata carente di alcuni elementi per l'integrazione dei quali è stato disposto l'avvio del subprocedimento di soccorso istruttorio *ex* art. 101 del Codice;

➔ alle ore 09:35, si è disposta l'interruzione della seduta pubblica di gara al fine di consentire alla Commissione giudicatrice, contestualmente riunitasi in seduta riservata, di svolgere le valutazioni necessarie all'assegnazione del punteggio alle offerte tecniche presentate per i lotti da aggiudicarsi con il criterio dell' O.E.P.V., come stabilito dalla *lex specialis* di gara;

***

Alle ore 16:15 riprende la seduta pubblica di gara;

il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni , ha dato atto che si è provveduto, per i LOTTI 6 e 10, da aggiudicare in base al il criterio del minor prezzo, come segue:

LOTTO 6 INFORTUNI

si è proceduto:

➔ a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START "Classifica START LOTTO 6" ed allegata al presente verbale;

Classifica:

Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per prendere visione della graduatoria completa:

1° classificato: UNIPOL ASSICURAZIONI SPA Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 70.262,20, Ribasso percentuale: 57,10488%;

LOTTO 10 RCA

si è proceduto:

➔ a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START "Classifica START LOTTO 10" ed allegata al presente verbale;

Classifica:

Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per prendere visione della graduatoria completa:

1° classificato: ASPEVI MILANO S.R.L. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 445.458,24, Ribasso percentuale: 31,34120%;

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza della Commissione giudicatrice e dei testimoni , ha dato atto che per i LOTTI 3 e 11, da aggiudicarsi con il criterio dell'O.E.P.V. le valutazioni della Commissione giudicatrice relative alle offerte tecniche si sono concluse in quanto per entrambi i lotti era presente una sola offerta, pertanto si è provveduto, come segue:

LOTTO 3 ALL RISKS IMPIANTI RISALITA

si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal concorrente;

➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica ed all'immissione del punteggio tecnico sulla piattaforma START come segue:

ITAS MUTUA punteggio offerta tecnica: 75,00/75;

➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica dei concorrenti in valutazione;

➔ conseguentemente si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica presentata dal concorrente dandone lettura e trasmettendola alla Commissione giudicatrice al fine dell'assegnazione del punteggio, come previsto dalla *lex specialis* di gara;

LOTTO 11 CYBER RISKS

si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal concorrente;

➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta tecnica ed all'immissione del punteggio tecnico sulla piattaforma START come segue:

AIG EUROPE S.A. punteggio offerta tecnica: 75,00/75;

➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica del concorrente in valutazione;

➔ conseguentemente si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica presentata dal concorrente dandone lettura e trasmettendola alla Commissione giudicatrice al fine dell'assegnazione del punteggio, come previsto dalla *lex specialis* di gara;

La seduta pubblica viene interrotta per consentire alla Commissione giudicatrice, di valutare le offerte economiche presentate per i LOTTI 3 e 11;

La seduta pubblica di gara riprende al termine delle valutazioni della Commissione giudicatrice;

Il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza della Commissione giudicatrice e dei testimoni ha dato atto che per i LOTTI 3 e 11, da aggiudicarsi con il criterio dell'O.E.P.V. le valutazioni della Commissione giudicatrice relative alle offerte economiche si sono concluse pertanto si è provveduto, come segue:

LOTTO 3 ALL RISKS IMPIANTI RISALITA

si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta economica presentata dal concorrente;

➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta economica ed all'immissione del punteggio tecnico sulla piattaforma START come segue:

ITAS MUTUA punteggio offerta economica: 25,00/25;

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come segue:

Classifica:

1° classificato: ITAS MUTUA punteggio offerta tecnica: 75,00/75, punteggio offerta economica: 25,00/25, punteggio totale: 100,00/100, Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 118.268,00, Ribasso: 15,52285%;

LOTTO 11 CYBER RISKS

si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta economica presentata dal concorrente;

➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'offerta economica ed all'immissione del punteggio tecnico sulla piattaforma START come segue:

AIG EUROPE S.A. punteggio offerta economica: 25,00/25

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come segue:

Classifica:

1° classificato: AIG EUROPE S.A. punteggio offerta tecnica: 75,00/75, punteggio offerta economica: 25,00/25, punteggio totale: 100,00/100, Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 162.837,00, Ribasso: 20,17794 ;

➔ La seduta pubblica di gara termina alle ore 16:45 circa;

***

Concluse le suddette operazioni, essendo stata disposta l'"inversione procedimentale", si rimettono gli atti all'Autorità che presiede la gara con il personale a supporto per la verifica della documentazione amministrativa nei confronti del concorrente classificatosi primo in graduatoria per i LOTTI 3, 6, 10 e 11

LOTTO 3 ALL RISKS IMPIANTI RISALITA

Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal concorrente si è dato atto che la documentazione amministrativa prodotta è risultata completa e corretta giuste disposizioni di cui alla lex specialis di gara pertanto è stata approvata;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai propri lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della manodopera identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

LOTTO 6 INFORTUNI

Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal concorrente si è dato atto che la documentazione amministrativa prodotta è risultata completa e corretta giuste disposizioni di cui alla lex specialis di gara pertanto è stata approvata;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della manodopera conforme a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene possibile

procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.

LOTTO 10 RCA

Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal concorrente si è dato atto che la documentazione amministrativa prodotta è risultata completa e corretta giuste disposizioni di cui alla lex specialis di gara pertanto è stata approvata;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della manodopera identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.

LOTTO 11 CYBER RISKS

Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal concorrente si è dato atto che la documentazione amministrativa prodotta è risultata completa e corretta giuste disposizioni di cui alla lex specialis di gara pertanto è stata approvata;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della

manodopera identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dalla Commissione giudicatrice, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia

ROBERTA BROGLIA
06.11.2026 11:19:13
GMT+01:00

Presidente della Commissione giudicatrice: Dott. Marco Fattorini

Marco
Fattorini
~~06.11.2026~~
11:49:50
GMT+01:00

Membro esperto commissione giudicatrice: Rag. Monica Bonacchi

MONICA BONACCHI
COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
06.11.2026 12:10:20 GMT+01:00

Membro esperto commissione giudicatrice: Dott.ssa Tania Petrucci

Tania Petrucci
06.11.2026 12:23:47
GMT+01:00

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

CATERINA
GERINI
06.11.2026
13:35:26
GMT+02:00

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

SILVIA
CAPPELLINI
06.11.2026
11:37:35
GMT+00:00

Testimone: Dott. Giovanni La Vigna

GIOVANNI
LA VIGNA
06.11.2026
~~12:58:27~~
GMT+01:00