

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	PNRR M.4.C.1 I. 3.3 - INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO AI FINI	
	DELL'OTTENIMENTO DEL CPI - ISTITUTI SCOLASTICI G. MARCONI E G. RODARI	
	IN VIA GALCIANESE, 20 -PRATO (PO). CUP I58H25001070001 PER LA PROVINCIA DI	
	PRATO	
	VERBALE DI GARA n. 2	
	L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 17 (diciassette) del mese di settembre, in una	
	sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore	
	08:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
	l'affidamento della procedura in oggetto, il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia	
	D.ssa Roberta Broglia, la D.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario	
	verbalizzante, e tre testimoni noti ed idonei, Rag. Silvia Cappellini, Dr. Giovanni La Vigna e	
	D.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA della Provincia di Pistoia NESSUNO presente	
	fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI	
	alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email	
	agli operatori economici invitati alla procedura di gara: Giovanni Pierri in qualità di uditore,	
	Francesca Spinelli per Palandri E Belli S.R.L., giusta delega in atti, Alessandro Ragni per Fair	
	Srl in qualità di legale rappresentante, Christian Di Renzo per Lacky Impianti Elettrici Srl	
	giusta delega in atti;	
	PREMESSO CHE	
	➔ nella seduta pubblica di gara del 10/09/2026 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia	
	di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti,	
	si era disposta l'esclusione di n. 1 concorrente risultato non è in possesso dei requisiti di	
	qualificazione obbligatori richiesti per le categorie oggetto delle lavorazioni previste	
	dall'appalto, l'approvazione della documentazione amministrativa presentata dagli altri	
	<i>Pagina 1 di 4</i>	

	concorrenti, risultata corretta conforme a quanto richiesto dalla <i>lex specialis</i> di gara e l'	
	ammissione di n. 11 concorrenti su 12 partecipanti alle successive fasi di gara;	
	➔ a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte dai	
	concorrenti ammessi alla valutazione ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando	
	alla Commissione giudicatrice, nominata dopo la scadenza dei termini per la presentazione	
	delle offerte, giusta determinazione n. 935 del 11/09/2026, la continuazione delle operazioni di	
	valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.	
	CIO' PREMESSO	
	Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti;	
	➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche	
	con immissione del punteggio sulla piattaforma START come segue:	
	0001 ELETTRICA 3B S.R.L. punteggio offerta tecnica: 53/70	
	0002 ACMM S.R.L. punteggio offerta tecnica: 36/70	
	0004 KEY4 SRL punteggio offerta tecnica: 12/70	
	0005 RIDOLFI & C SRL punteggio offerta tecnica: 40/70	
	0006 ELETTRO D SRL punteggio offerta tecnica: 29/70	
	0007 GIULIANO SRL punteggio offerta tecnica: 45/70	
	0008 SIT IMPIANTI SRL punteggio offerta tecnica: 0/70	
	0009 MONTELUPO LUCE ENGINEERING SRL punteggio offerta tecnica: 30/70	
	0010 LACKY IMPIANTI ELETTRICI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 50/70	
	0011 PALANDRI E BELLI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 57/70	
	0012 FAIR SRL punteggio offerta tecnica: 29/70	
	Pagina 2 di 4	

	➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura delle buste tecniche dei concorrenti in valutazione;	
	➔ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche	
	dandone lettura come riportato nella Classifica START allagata al presente verbale;	
	➔ si è quindi dato atto del punteggio automatico attribuito all’offerta economica da START	
	come sotto riportato:	
	0001 ELETTRICA 3B S.R.L. punteggio offerta economica: 25,761/30	
	0002 ACMM S.R.L. punteggio offerta economica: 15,816/30	
	0004 KEY4 SRL punteggio offerta economica: 24,757/30	
	0005 RIDOLFI & C SRL punteggio offerta economica: 14,791/30	
	0006 ELETTRO D SRL punteggio offerta economica: 18,979/30	
	0007 GIULIANO SRL punteggio offerta economica: 17,891/30	
	0008 SIT IMPIANTI SRL punteggio offerta economica: 27,528/30	
	0009 MONTELUPO LUCE ENGINEERING SRL punteggio offerta economica: 26,423/30	
	0010 LACKY IMPIANTI ELETTRICI S.R.L. punteggio offerta economica: 8,338/30	
	0011 PALANDRI E BELLI S.R.L. punteggio offerta economica: 28,064/30	
	0012 FAIR SRL punteggio offerta economica: 30,000/30	

	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come	
	segue:	
	Classifica:	
	Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per	
	prendere visione della graduatoria completa:	
	1° classificato: 0011 PALANDRI E BELLI S.R.L punteggio offerta tecnica: 57,000/70, punteggio	
	<i>Pagina 3 di 4</i>	

offerta economica: 28,064/30, punteggio totale: 85,064/100, Importo offerto al netto dell’IVA €

264.505,778 , ribasso percentuale: 22,180 %;

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, un importo dei costi identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara e di applicare ai lavoratori impiegati nell’esecuzione dell’appalto un CCNL equivalente a quello indicato nella *lex specialis* di gara, si ritiene di procedere ai sensi dell’art.110 del D.Lgs 36/2023 alla la verifica della congruità dell’offerta e della dichiarazione di equivalenza delle tutele contrattuali ai sensi dell’art.11, comma 4;

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall’Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA: Dott.Roberta Broglia

 ROBERTA BROGLIA
17.09.2026 14:24:00
GMT+02:00

Segretario verbalizzante: Dott. Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli

Testimone: Dr. Giovanni La Vigna


CATERINA GERINI
17.09.2026
09:32:44
GMT+02:00


GIULIA
ANTONELLI
17.09.2026
09:34:37
GMT+02:00


GIOVANNI
LA VIGNA
17.09.2026
08:57:49
GMT+01:00


SILVIA
CAPPELLINI
17.09.2026
13:13:55
GMT+01:00