

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	SERVIZIO DI ARCHITETTURA ED INGEGNERIA PER ADEGUAMENTO DEL PFTE AI	
	SENSI DEL D.LGS.36/2023 E PROGETTAZIONE ESECUTIVA PER REALIZZAZIONE	
	DELLA NUOVA SUCCURSALE DEL LICEO ARTISTICO BRUNELLESCHI IN	
	MONTEMURLO (PO) CUP I11B21001290004	
	VERBALE DI GARA n.3	
	L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 02 (due) del mese di aprile, in una sala del terzo	
	piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:30 circa, si	
	apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l’affidamento della	
	procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa	
	Roberta Broglio, a Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante,	
	e una testimone nota ed idonea Dott.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA della Provincia di	
	Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici	
	della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo	
	avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti	
	signori: Barbara Masucci per Studio Masucci in qualità di uditrice, Georg Frisch per DeA Srl in	
	qualità di direttore tecnico, Alice Pini per Politecnica giusta delega in atti, Arch. Calo Baldo	
	per Well Tech Engineering in qualità di uditore, Jacopo Meoni per studio FEM in qualità di	
	uditore, Davide Vassallo per DedaLegno in qualità di legale rappresentante e Maurizio Follesa	
	per DedaLegno in qualità di uditore, Davide D’Aquale per SPI srl giusta delega in atti, Luigi	
	Iovino per Mota in qualità di uditore, Catia Bianchi per Progest in qualità di legale	
	rappresentante;	
	PREMESSO CHE	
	nella seduta pubblica di gara del 19/03/2026 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della	
	SUA Provincia di Pistoia, si è proceduto:	
	<i>Pagina 1 di 8</i>	

	➔ a dare atto che i concorrenti 0001 RTP GUALTIERI , 0003 RTP MDU ARCHITETTI , 0005	
	RTP COSTRUCTURA, 0011 RTP ANTONIO MARCON, 0014 RTP SIDOTIENGINEERING,	
	0016 RTP ELECTA , 0019 RTP LIMES , 0028 RTP SCUOLA APERTA , 0033 RTP BARCI	
	ENGINEERING SPA e 0034 RTP '42+7 GUIDI non hanno superato la soglia di sbarramento di	
	punti 42 prevista per l’offerta tecnica sono stati ESCLUSI dalle successive fasi di gara;	
	➔ ad approvare la documentazione afferente le offerte tecniche presentate dagli altri	
	concorrenti;	
	➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all’offerta tecnica dei	
	concorrenti ammessi ed all’immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla	
	Commissione giudicatrice;	
	➔ a scaricare dal sistema le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi alle	
	successive fasi di gara dando lettura del ribasso percentuale offerto sull’importo a base di gara	
	soggetto a ribasso;	
	➔ a disporre la trasmissione delle offerte economiche alla Commissione giudicatrice per	
	l’assegnazione del punteggio, in seduta riservata;	
	CIO’ PREMESSO	
	Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice di valutazione delle offerte	
	economiche che si allega, si è proceduto:	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte economiche presentate dai	
	concorrenti;	
	➔ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice alle offerte	
	economiche ed all’immissione nel sistema del punteggio economico attribuito dalla	
	Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come segue:	
	<i>Pagina 2 di 8</i>	

	0002 RTP STUDIO FEM punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0004 RTP PROXIMA punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0006 RTP OPERATING SRL punteggio offerta economica: 29,92/30	
	0007 RTP WELL TECH ENGINEERING SRL punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0008 RTP SETTANTA7 S.R.L punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0009 RTP SCHEMA 17 ENGINEERING SRL punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0010 RTP DEDALEGNO punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0012 RTP DEASSOCIATI punteggio offerta economica: 27,50/30	
	0013 HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.AR.L. punteggio offerta economica:	
	30,00/30	
	0015 RTP POLITECNICA punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0017 RTP MIC punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0018 RTP COVING INGEGNERIA punteggio offerta economica: 24,53/30	
	0020 RT ATELIERFEMIA punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0021 RTP A&I punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0022 RTP 1AX SRL punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0023 RTP STUDIO MASUCCI punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0024 RTP COSTITUENDO EUTECNE SRL punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0025 RTP SPI S.R.L. punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0026 RTP COOPROGETTI punteggio offerta economica: 29,92/30	
	0027 RTP STUDIO AARC.IT punteggio offerta economica: 25,43/30	
	0029 RTP STUDIO PROGEST punteggio offerta economica: 29,92/30	
	0030 CERVAROLO INGEGNERIA SRL punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0031 RTP PERRONE punteggio offerta economica: 30,00/30	
	0032 RTP LERUA punteggio offerta economica: 30,00/30	
	<i>Pagina 3 di 8</i>	

	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START, come	
	sotto rappresentata dando atto che, in considerazione delle disposizioni in materia di equo	
	compenso delle prestazioni professionali, contenute nella D.Lgs.209/2024 del 31/12/2024, art.	
	41, comma 15 bis, i concorrenti hanno offerto un ribasso percentuale UNICAMENTE sul 35%	
	dell'importo totale posto a base di gara.	
	L'importo a base di gara soggetto a ribasso è quindi pari a € 205.133,852 (quale importo	
	quantificato del 35% sull'importo di € 586.096,72) .	
	Classifica:	
	1° classificato: 0010 RTP DEDALEGNO punteggio offerta tecnica: 67,30/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 97,30/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	2° classificato: 0026 RTP COOPROGETTI punteggio offerta tecnica: 65,00/70, punteggio offerta	
	economica: 29,92/30, punteggio totale: 94,92/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 90,00%;	
	3° classificato: 0007 RTP WELL TECH ENGINEERING SRL punteggio offerta tecnica: 64,00/70,	
	punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 94,00/100, Ribasso percentuale	
	sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	4° classificato: 0030 CERVAROLO INGEGNERIA SRL punteggio offerta tecnica: 57,70/70,	
	punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 87,70/100, Ribasso percentuale	
	sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	5° classificato: 0020 RT ATELIERFEMIA punteggio offerta tecnica: 57,00/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 87,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 99,00%;	
	<i>Pagina 4 di 8</i>	

	6° classificato: 0008 RTP SETTANTA7 S.R.L punteggio offerta tecnica: 55,70/70, punteggio	
	offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 85,70/100, Ribasso percentuale sull'importo a	
	base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	7° classificato: 0017 RTP MIC punteggio offerta tecnica: 55,30/70, punteggio offerta economica:	
	30,00/30, punteggio totale: 85,30/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto	
	a ribasso: 100,00%;	
	8° classificato: 0015 RTP POLITECNICA punteggio offerta tecnica: 54,00/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 84,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	9° classificato: 0009 RTP SCHEMA 17 ENGINEERING SRL punteggio offerta tecnica: 50,00/70,	
	punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 80,00/100, Ribasso percentuale	
	sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	10° classificato: 0021 RTP A&I punteggio offerta tecnica: 49,30/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 79,30/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	11° classificato: 0004 RTP PROXIMA punteggio offerta tecnica: 49,00/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 79,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	12° classificato: 0024 RTP COSTITUENDO EUTECNE SRL punteggio offerta tecnica: 48,70/70,	
	punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 78,70/100, Ribasso percentuale	
	sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	13° classificato: 0022 RTP 1AX SRL punteggio offerta tecnica: 48,30/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 78,30/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	14° classificato: 0023 RTP STUDIO MASUCCI, punteggio offerta tecnica: 48,00/70, punteggio	
	<i>Pagina 5 di 8</i>	

	offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 78,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a	
	base di gara soggetto a ribasso: 99,00%;	
	15° classificato: 0012 RTP DEASSOCIATI punteggio offerta tecnica: 50,00/70, punteggio offerta	
	economica: 27,50/30 punteggio totale: 77,50/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 59,09%;	
	16° classificato: 0032 RTP LERUA punteggio offerta tecnica: 47,00/70, punteggio offerta	
	economica:30/30, punteggio totale: 77,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di gara	
	soggetto a ribasso: 100,00%;	
	17° classificato: 0029 RTP STUDIO PROFESSIONALE ASSOCIATO PROGEST punteggio	
	offerta tecnica: 46,70/70, punteggio offerta economica: 29,92/30, punteggio totale: 76,62/100,	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 90,00% ;	
	18° classificato: 0018 RTP COVING INGEGNERIA punteggio offerta tecnica: 51,00/70,	
	punteggio offerta economica: 24,53/30, punteggio totale: 75,53/100, Ribasso percentuale	
	sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 33,33%;	
	19° classificato: 0027 RTP STUDIO AARC.IT punteggio offerta tecnica: 49,70/70 punteggio	
	offerta economica: 25,43 /30, punteggio totale: 75,13/100, Ribasso percentuale sull'importo a	
	base di gara soggetto a ribasso: 39,93%;	
	20° classificato: 0002 RTP STUDIO FEM punteggio offerta tecnica: 45,05/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 75,05/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	21° classificato: 0025 RTP SPI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 45,00/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 75,00 /100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 95,00% ;	
	22° classificato: 0006 RTP OPERATING SRL punteggio offerta tecnica: 51,70/70, punteggio	
	offerta economica: 22,92 /30, punteggio totale: 74,62/100, Ribasso percentuale sull'importo a	
	<i>Pagina 6 di 8</i>	

	base di gara soggetto a ribasso: 90,00% ;	
	23° classificato: 0013 HUB ENGINEERING CONSORZIO STABILE S.C.AR.L. punteggio	
	offerta tecnica: 42,70/70, punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 72,70/100,	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 95,00%;	
	24° classificato: 0031 RTP PERRONE punteggio offerta tecnica: 42,00/70, punteggio offerta	
	economica: 30,00/30, punteggio totale: 72,00/100, Ribasso percentuale sull'importo a base di	
	gara soggetto a ribasso: 100,00%;	
	La seduta pubblica di gara si dichiara conclusa alle ore 12:40 circa	

	Visto quanto sopra,	
	➔ dato atto che trattasi di contratto di prestazione di servizi di natura prevalentemente	
	intellettuale e che pertanto non possono essere contemplati costi della manodopera	
	nell'appalto;	
	➔ dato atto che, in considerazione delle disposizioni in materia di equo compenso delle	
	prestazioni professionali, contenute nella D.Lgs.209/2024 del 31/12/2024, art. 41, comma 15 bis,	
	il concorrente primo classificato nella graduatoria provvisoria di merito, ha offerto un ribasso	
	percentuale del 100% dell'importo a base di gara soggetto a ribasso, pari ad € 205.133,852	
	(quale importo quantificato del 35% sull'importo totale a base di gara di € 586.096,72);	
	Si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del	
	primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo	
	elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.	
	Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione	
	sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza..	
	Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto	
	la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:	
	<i>Pagina 7 di 8</i>	

[illegible]