



VERBALE DI ESAME DELLE OFFERTE

Gara diretta all'affidamento dei servizi di custodia e sicurezza antincendio agli eventi presso Scuola di Musica G. Verdi, Officina Giovani, Prisma Lab e altre sedi destinate ad iniziative ed eventi organizzati dal Comune di Prato

CIG: B5AD64D002

CUI S84006890481202400013

Verbale delle operazioni di gara

1a seduta (pubblica) di gara.

Esperimento di procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 7 (sette) del mese di aprile si tiene la prima seduta della gara di cui all'oggetto, in Prato, via Santa Caterina 4, negli uffici comunali.

Sono presenti:

- Dott.ssa Paola Pinzani, Dirigente del Servizio Cultura e Turismo del Comune di Prato, Presidente di Commissione
- Dott.ssa Areta Volpe, commissario e segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Simona Innocenti, commissario;

Alle ore 10:39 la Presidente dichiara aperte le operazioni inerenti la gara per l'affidamento, mediante accordo quadro, dei servizi di custodia e sicurezza antincendio agli eventi presso Scuola di Musica G. Verdi, Officina Giovani, Prisma Lab e altre sedi destinate ad iniziative ed eventi organizzati dal Comune di Prato

P R E M E S S O che

- Con DD. 2025/302 – integrata con successiva DD. 2025/487 - è stata indetta la procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii. (Codice dei contratti pubblici), da aggiudicarsi in base al criterio (di cui all'art. 108 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.) dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in appalto dei servizi di custodia e sicurezza antincendio agli eventi presso Scuola di Musica G. Verdi, Officina Giovani, Prisma Lab e altre sedi destinate ad iniziative ed eventi organizzati dal Comune di Prato.

- Con DD. 2025/162 del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, veniva dato avvio alla procedura di cui sopra;
- in data 19/02/2025 la suddetta procedura veniva pubblicata sulla Piattaforma START;
- Il termine di scadenza per la presentazione delle offerta era stato fissato per le ore 12:00 del giorno 26/03/2025;
- Entro il predetto termine risultavano pervenute le offerte presentate dai seguenti operatori economici:
 - Alice-Coopculture RTI costituendo
 - Consorzio Top Skill
- con verbale del seggio di Gara del 28/03/2025, i cui esiti venivano approvati con DD. 2025/287 della SUA di Pistoia, è stato provveduto a:
 - dare atto che è stata scaricata dal sistema la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici sopra indicati, che è stata esaminata ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara;
 - a dare atto che, verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dai concorrenti, la documentazione amministrativa prodotta da n. 1 concorrente risultava carente di alcuni elementi per l'integrazione dei quali è stato disposto l'avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio ex art. 101 del Dlgs. 36/2023;
 - a dare atto che il suddetto operatore ha riscontrato la richiesta producendo la documentazione completa e corretta;
 - a dare atto che la documentazione prodotta da entrambi i concorrenti è risultata completa e corretta, giuste le disposizioni della *lex specialis* di gara;
 - ad approvare la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, disponendo l'ammissione di tutti i partecipanti alle successive fasi dei gara;
 - a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte, al fine della valutazione in seduta riservata da parte della commissione giudicatrice;
- Con DD. 2025/314 della SUA di Pistoia è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta nella modalità sopra riportata.

Dato atto che ai sensi del documento denominato "*metodi e formula di calcolo del punteggio*", allegato al disciplinare di gara:

- I criteri di valutazione delle offerte tecniche sono i seguenti:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	ELEMENTI DI APPREZZAMENTO
C1) Organizzazione per la	Modalità di organizzazione per	Max punti 25	Il modello organizzativo gestionale e la sua coerenza con le finalità e gli obiettivi del bando saranno valutati in

gestione dei servizi affidati	la gestione dei servizi affidati		particolare in base a: • dimensione della struttura organizzativa; • ruoli delle figure coinvolte nei diversi servizi; • procedure di coordinamento e controllo delle risorse umane impiegate nei differenti spazi.
C2) Personale impiegato nei servizi e relativa qualificazione	Qualità e caratteristiche tecnico-professionali del coordinatore del personale	Max punti 25	Sarà valutata l'adeguatezza tecnico professionale delle figure individuate, considerando: • esperienza formativa, • precedenti esperienze lavorative nello stesso ruolo all'interno di strutture analoghe a quelle oggetto del presente bando
C3) Gestione flessibile del personale	Capacità di gestione flessibile del personale tra le diverse sedi	Max punti 20	Saranno valutati in particolare: • gli elementi di flessibilità nella gestione settimanale del personale tra le varie sedi • le modalità e le procedure di gestione di situazioni di emergenza (ad esempio elevata affluenza di spettatori, indisponibilità ed assenza di personale, ecc.) • capacità di garantire alto numero di addetti in caso di iniziative contemporanee in spazi diversi

- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "Elementi di apprezzamento" (criteri C1, C2 e C3), è attribuito un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

- per ciascun criterio di valutazione ciascun commissario attribuirà all'offerta del concorrente il coefficiente: $V_p(c_i)$ = coefficiente provvisorio di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (i-esimo) per il criterio di valutazione c. Il predetto coefficiente sarà variabile fra 0 e 1
- in base alla valutazione dell'apporto migliorativo dell'offerta rispetto al minimo di capitolato ed i criteri motivazionali indicati nella tabella sopra riportata, si applicano i seguenti coefficienti:

Giudizio:	coefficiente $V_p(c_i)$
eccellente	1
ottimo	0,9
buono	0,8
discreto	0,7
sufficiente	0,6
mediocre	0,5
scarso	0,3
gravemente insufficiente	0,2
nullo	0

- per ciascun criterio di valutazione dell'offerta tecnica di ciascun concorrente verrà determinato il valore di: $V_{pm}(c_i)$ = coefficiente provvisorio medio di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (i-esimo) per il criterio di valutazione c pari alla media dei coefficienti $V_p(c_i)$ attribuiti dai commissari all'offerta del concorrente (i-esimo) per il criterio di valutazione c.
- per ciascun criterio di valutazione dell'offerta tecnica di ciascun concorrente si procederà alla riparametrazione al massimo del coefficiente di valutazione come segue:
- per ciascun criterio di valutazione dell'offerta tecnica verrà determinato il valore di: $V_{pmax}(c)$ = coefficiente provvisorio medio massimo di valutazione dell'offerta tecnica per il criterio di valutazione c pari al massimo valore di $V_{pm}(c_i)$ ottenuto per quel determinato criterio di valutazione dai concorrenti in gara
- per ciascun criterio di valutazione dell'offerta tecnica verrà determinato il valore di: $V(c_i)$ = coefficiente definitivo di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (i-esimo) per il criterio di valutazione c mediante la seguente formula: $V(c_i) = V_{pm}(c_i) / V_{pmax}(c)$

- Ciascun concorrente otterrà pertanto i coefficienti di valutazione $V1(i)$, $V2(i)$ e $V3(i)$ in corrispondenza dei criteri di valutazione C1, C2 e C3 della propria offerta tecnica.
- Qualora per un criterio tutti i concorrenti ottengano $V_{pm}(ci) = 0$, otterranno anche $V(ci) = 0$.
- non sono ammesse ulteriori riparametrazioni al massimo dei punteggi, oltre a quella sopra descritta.

Tutto ciò premesso, a partire dalle ore 12.40, in seduta riservata, la commissione assegna - con le modalità indicate nel disciplinare di gara, nell'allegato citato al quale si rimanda e sopra riportate - i punteggi alle offerte tecniche;

Dato atto che:

- i punteggi assegnati dal commissario 1 corrispondono a quelli assegnati dalla Presidente Dott.ssa Paola Pinzani
- i punteggi assegnati dal commissario 2 corrispondono a quelli assegnati dalla Dott.ssa Simona Innocenti
- i punteggi assegnati dal commissario 3 corrispondono a quelli assegnati dalla Dtt.ssa Areta Volpe

La Commissione, assegna i punteggi da cui derivano i coefficienti delle singole offerte, da utilizzare ai fini della riparametrazione, come di seguito riportato:

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C1) Organizzazione per la gestione dei servizi affidati	CONSORZIO TOP SKILL	0,7	0,6	0,6
	Alice-Coopculture RTI	0,9	0,9	0,8
C2) Personale impiegato nei servizi e relativa qualificazione	CONSORZIO TOP SKILL	0,7	0,6	0,6
	Alice-Coopculture RTI	1	1	0,9
C3) Gestione flessibile del personale	CONSORZIO TOP SKILL	0,8	0,7	0,7
	Alice-Coopculture RTI	0,8	0,8	0,8

Operata la riparametrazione prevista dagli atti di gara, il punteggio definitivo dell'offerta tecnica risulta il seguente:

- Alice Coop : punti 70
- Consorzio Top SKILL: punti 52,982

Alle ore 13.00 la Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone l'invio degli esiti della presente valutazione alla SUA di Pistoia per gli adempimenti successivi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su n. 5 (cinque) fogli mono faccia, occupandone n° 5 (cinque) facciate intere e che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

LA PRESIDENTE



PAOLA PINZANI
07.04.2025
15:50:08 UTC

IL COMMISSARIO



SIMONA
INNOCENTI
07.04.2025
16:53:24
GMT+02:00

IL COMMISSARIO/SEGRETARIO



ARETA
VOLPE
07.04.2025
16:32:39
GMT+02:00