

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'ACCORDO QUADRO

PER PROGETTAZIONE INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E

MESSA IN SICUREZZA DELLA VIABILITÀ PROVINCIALE PER LA PROVINCIA DI

PRATO CUP: I62C23000390001

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 18 (diciotto) del mese di febbraio in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:30 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglio, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e una testimone, nota e idonea Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara: Jessica Bacchi per Smart Engineering giusta delega in atti, Federico Bernardini per Dp Ingegneria Srl, giusta delega in atti Alessandro Bigi in qualità di uditore ,Eleonora Mancinelli per Enser in qualità di uditrice;

PREMESSO CHE

- nella seduta pubblica di gara del 19/12/2024 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti si era disposta l'approvazione della documentazione stessa e la conseguente ammissione dei concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e la conformità alla *lex specialis* di gara della documentazione prodotta;
- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, le offerte tecniche dei concorrenti ammessi

alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 19 del 14/01/2025 la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche come segue:

0002 GEORISK - TIMÈ - MATERIA – LABOTER punteggio offerta tecnica: 21,7/80

0003 DP-INGEO-MARRADI CONSULTING-CSG PALLADIO-ECOL STUDIO punteggio offerta tecnica:58,6/80

0004 RTP S2R-EDI-ERREGI-EXPERIMENTATIONS-PES punteggio offerta tecnica: 55,7/80

0005 RTP STUDIO MARTINI - SMQ.- ACS - SIDERCEM S.R.L. MANDANTE punteggio offerta tecnica:29,4/80

0006 RTP ENSER S.R.L. - SICURING S.R.L. - IGETECMA- BCB punteggio offerta tecnica:36,6/80

0007 RTI FRANCHETTI/SG/PANGEO punteggio offerta tecnica:16,9/80

0008 ECL – GEOPROVE-CHIMILAB punteggio offerta tecnica:56,9/80

0009 RTI SMART ENGINEERING - TAU ENGINEERING – HYDROGEA - ARCH. SILVIA LENSI - LABORATORIO SIGMA punteggio offerta tecnica:52/80

0010 ESSEIA INGEGNERIA_MANDATARIO punteggio offerta tecnica:13,1/80

➔ si è dato atto che i concorrenti ID n. 0002 GEORISK - TIMÈ - MATERIA – LABOTER, ID n. 0005 RTP STUDIO MARTINI - SMQ.- ACS - SIDERCEM S.R.L., ID n. 0006 RTP ENSER

S.R.L. - SICURING S.R.L. - IGETECMA- BCB, ID n. 0007 RTI FRANCHETTI/SG/PANGEO e

ID n. 0010 ESSEIA INGEGNERIA_MANDATARIO hanno conseguito in relazione all'offerta

tecnica un punteggio inferiore a 40 punti (soglia di sbarramento) al di sotto dei quali non è

accoglibile l'offerta presentata, pertanto sono esclusi dalla procedura ai sensi del punto 18.1

del disciplinare di gara.

➔ Si è quindi proceduto ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche

presentate dagli altri concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito

dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come sopra

riportato;

➔ Si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la

chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;

➔ Conseguentemente si è provveduto a scaricare le offerte economiche dei concorrenti

ammessi a tale fase dando atto del ribasso e dell'importo offerto come segue:

0003 DP-INGEO-MARRADI CONSULTING-CSG PALLADIO-ECOL STUDIO

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 21,99 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 510.965,50 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 40.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 550.965,50

0004 RTP S2R-EDI-ERREGI-EXPERIMENTATIONS-PES

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 25,00 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 491.250,00 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 40.000,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 531.250,00

	0008 ECL – GEOPROVE-CHIMILAB	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 20,00 %	
	Importo offerto al netto dell'IVA: 524.000,00 Euro	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 40.000,00	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 564.000,00	
	0009 RTI SMART ENGINEERING - TAU ENGINEERING – HYDROGEA - ARCH. SILVIA LENSI - LABORATORIO SIGMA	
	Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 30,10 %	
	Importo offerto al netto dell'IVA: 457.845,00 Euro	
	Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 40.000,00	
	Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00	
	Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 497.845,00	
	A seguire si è quindi dato atto del punteggio automatico attribuito alle offerte economiche da START come segue:	
	0003 DP-INGEO-MARRADI CONSULTING-CSG PALLADIO-ECOL STUDIO punteggio offerta economica: 14,49/20	
	0004 RTP S2R-EDI-ERREGI-EXPERIMENTATIONS-PES punteggio offerta economica: 16,49/20	
	0008 ECL-GEOPROVE-CHIMILAB punteggio offerta economica: 13,18/20	
	0009 RTI SMART ENGINEERING - TAU ENGINEERING – HYDROGEA - ARCH. SILVIA LENSI - LABORATORIO SIGMA punteggio offerta economica: 20/20	

	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come	
	<i>Pagina 4 di 6</i>	

segue:

Classifica:

1° classificato: (ID: 0003) DP-INGEO-MARRADI CONSULTING-CSG PALLADIO-ECOL

STUDIO punteggio offerta tecnica: 58,60/80 punteggio offerta economica: 14,49/20 punteggio

totale: 73,09/100 Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 550.965,50 Ribasso percentuale:

21,99 %

2° classificato: (ID: 0004) RTP COSTITUENDO S2R-EDI-ERREGI-EXPERIMENTATIONS-PES

punteggio offerta tecnica: 55,70/80 punteggio offerta economica: 16,49/20 punteggio totale:

72,19/100 Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro € 531.250,00 Ribasso percentuale:

25,00%

3° classificato: (ID: 0009) RTI SMART ENGINEERING - TAU ENGINEERING - HYDROGEA -

ARCH. SILVIA LENSI - LABORATORIO SIGMA punteggio offerta tecnica:52,00/80 punteggio

offerta economica:20,00/20 punteggio totale:72,00/100 Importo totale offerto al netto dell'IVA:

Euro € 497.845,00 Ribasso percentuale: 30,10 %

4° classificato:(ID: 0008) ECL - GEOPROVE-CHIMILAB punteggio offerta tecnica: 56,90/80

punteggio offerta economica:13,18/20 punteggio totale: 70,08/100 Importo totale offerto al netto

dell'IVA: Euro € 564.000,00 Ribasso percentuale: 20,00%

Visto quanto sopra, dato atto che trattasi di contratto di prestazione di servizi di natura

prevalentemente intellettuale non possono essere contemplati costi della manodopera

nell'appalto;

Dato atto che, ai sensi di quanto previsto dal Codice D.Lgs 36/2023, la Stazione Appaltante

valuta la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la

somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai

quattro quinti dei corrispondenti punti massimo previsti e che il concorrente primo classificato

ha presentato un'offerta che non supera tali parametri, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal Segretario verbalizzante, e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini