

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

**APPALTO PER LA GESTIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E
STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI ELETTRICI, DI TRASMISSIONE DATI E
FOTOVOLTAICI DEL COMUNE DI PRATO (PO)**

VERBALE DI GARA n.3

L'anno 2024 (duemilaventiquattro) e questo giorno 30 (trenta) del mese di luglio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 10:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni, note e idonee Rag. Silvia Cappellini e Dott.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Antonio Noviello per Teleidea Srl in qualità di uditore, Sandro Belli per Palandri e Belli Srl, in qualità di legale rappresentante e Cinzia Palma per Comnet Spa, giusta delega in atti;

PREMESSO CHE

nella seduta pubblica di gara del 17/07/2024 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, si è proceduto:

- ➔ a dare atto della soglia di sbarramento prevista dal disciplinare di gara e a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche ;
- ➔ a disporre l'esclusione del concorrente RDP Telecomunicazioni SPA dalle

fasi successive di gara in quanto il punteggio attribuito all'offerta tecnica

non ha superato la soglia di sbarramento prevista dalla lex specialis di gara;

→ ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata da tutti gli altri concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice;

→ a scaricare dal sistema le offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi alle successive fasi di gara al fine della valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice;

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ A dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte economiche come segue:

0001 GRUPPO SIM TEL SRL

ribasso sul canone: 3,66% - punteggio: 0,418/2;

ribasso sui prezzi unitari: 9,66% - punteggio: 4,508/28;

punteggio totale offerta economica: 4,93/30;

0002 PALANDRI E BELLI S.R.L.

ribasso sul canone: 1% - punteggio: 0,114/2;

ribasso sui prezzi unitari: 60% - punteggio: 28/28;

punteggio totale offerta economica: 28,11/30;

0003 COM.NET. S.P.A.

ribasso sul canone: 0% - punteggio: 0/2;

ribasso sui prezzi unitari: 23,5% - punteggio: 10,967/28;

punteggio totale offerta economica: 10,97/30;

0005 PROGET IMPIANTI SRL

ribasso sul canone: 3,35% - punteggio: 0,383/2;

ribasso sui prezzi unitari: 8,25% - punteggio: 3,85/28;

punteggio totale offerta economica: 4,23/30;

0006 ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL

ribasso sul canone: 8,27% - punteggio: 0,945/2;

ribasso sui prezzi unitari: 24,72% - punteggio: 11,536/28

punteggio totale offerta economica: 12,48/30;

0007 TELEIDEA S.R.L.

ribasso sul canone: 5,017% - punteggio: 0,573/2;

ribasso sui prezzi unitari: 17,017% - punteggio: 7,941/28;

punteggio totale offerta economica 8,52/30;

0008 EDILCEMA SRL

ribasso sul canone: 17,5% - punteggio: 2/2

ribasso sui prezzi unitari: 10,3% - punteggio: 4,807/28;

punteggio totale offerta economica: 6,81/30;

0009 CIEM SRL

ribasso sul canone: 12,68% - punteggio: 1,449/2;

ribasso sui prezzi unitari: 22,68% - punteggio: 10,584/10;

punteggio totale offerta economica 12,03/30;

Si è quindi proceduto ad approvare la documentazione relativa all'offerta economica presentata dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio economico attribuito dalla Commissione giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata

richiamato, come sopra riportato;

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come segue:

Classifica:

1° classificato (ID:0002) PALANDRI E BELLI S.R.L.

punteggio offerta tecnica: 67/70;

punteggio offerta economica: 28,11/30;

punteggio totale: 95,11/100;

2° classificato(ID: 0006) ICR IMPIANTI E COSTRUZIONI SRL

punteggio offerta tecnica: 66/70;

punteggio offerta economica: 12,48/30;

punteggio totale: 78,48/100;

3° classificato (ID: 0003) COM.NET. S.P.A.

punteggio offerta tecnica: 67/70;

punteggio offerta economica: 10,97/30;

punteggio totale: 77,97/100

4° classificato (ID: 0009) CIEM SRL

punteggio offerta tecnica: 64/70;

punteggio totale economica: 12,03/30;

punteggio totale 76,03/100;

5° classificato (ID:0001) GRUPPO SIM TEL SRL

punteggio offerta tecnica: 68/70;

punteggio offerta economica: 4,93/30;

punteggio totale: 72,93/100;

6° classificato (ID:0005) PROGET IMPIANTI SRL

punteggio offerta tecnica: 66/70;

punteggio offerta economica: 4,23/30;

punteggio totale: 70,23/100;

7° classificato (ID:0007) TELEIDEA S.R.L.

punteggio offerta tecnica: 41/70;

punteggio offerta economica: 8,52/30;

punteggio totale 49,52/100;

8° classificato (ID:0008) EDILCEMA SRL

punteggio offerta tecnica: 35/70;

punteggio offerta economica 6,81/30;

punteggio totale 47,81/100

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto

concerne la manodopera relativa alla manutenzione ordinaria di applicare un CCNL a tutele equivalenti rispetto a quello indicato dalla stazione appaltante nella *lex specialis* di gara nonché un importo identico a quanto indicato dalla stessa SA, si ritiene necessario procedere alla verifica della relativa dichiarazione ai sensi dell'art. 110 del Codice.

All'esito della disposta verifica, si procederà con l'adozione dei provvedimenti conseguenti.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli